

# 新环境下图书馆管理的发展趋势

李 琨

(琼州大学图书馆, 海南 五指山 572200)

摘 要: 本文从组织机构、管理模式、管理政策、社会职能、管理方法五个方面探索图书馆管理的发展趋势。

关键词: 图书馆、管理

中图分类号: G251 文献标识码: A 文章编号: 1008—6722 (2004) 03—0076—03

随着人类社会进入 21 世纪, 信息技术飞速发展, 各种商业性的信息网站涌现, 图书馆面临着—个急剧变化、竞争激烈的外部环境, 市场经济、知识经济和网络都对图书馆产生了巨大影响, 原有的图书馆管理所赖以存在的条件已经发生变化, 为了图书馆的生存和发展, 现代化的图书馆管理改革正在蓬勃发展, 下面笔者从组织机构、管理模式、管理政策和社会职能、管理方法五个方面来加以阐述。

## 一、组织机构的设置: 联合与重组

(一)、图书馆联合体的发展。图书馆组织机构的宏观设置是由管理体制决定的。中国图书馆的管理体制在上个世纪三、四十年代以美国模式为主; 建国初主要模仿前苏联模式, 形成了具有我国特色的管理体制, 即介于集中制与分散型之间, 偏向于集中管理的多元等级结构。在这种管理体制下, 图书情报系统未形成统一的最高层次的管理部门, 图书馆组织分属三大系统: 公共图书馆, 教育系统图书馆, 科研系统图书馆。各系统、各部门的图书情报机构基本由各自的职能行政管理部门进行管理, 人事、经费、管理方面均完全隶属于上级主管部门, 其服务对象也仅限于本系统之内。这种体制导致了我国图书馆事业在宏观上缺乏全国统一的协调和管理机构, 各系统图书馆习惯于“各自为政”的孤立发展模式, 合作甚少。

在知识经济迅速发展的今天, 加快知识和信息的交流与共享已经成为一种必然, 而我国图书馆现有的体制却阻碍了这种发展。为了加强图书馆之间的信息与知识交流, 实现资源的优化配置, 以行业、系统和地区为单位的图书馆联合体迅速发展, 并成为一种趋势, 如我国的 CALIS 文献保障系统, 美国

的 OCLC 等等。

(二)、图书馆内部组织机构的重组。这包括两方面的内容, 一是内部机构的重组, 当前我国图书馆普遍存在的采、编、流、阅、咨询、技术等部门结构形式就是源于近代图书馆文献整理和流通的手工作业方式。在相当长的历史时期内由于文献信息量不大、读者信息需求比较简单, 这种组织结构尚能适应。但是随着信息技术的引进, 这种形式已经发生了改变, 图书馆只有改变原有的工作方式, 进行内部业务流程重组, 才能充分提高图书馆工作的效率。目前大多数图书馆都在进行内部机构重组, 虽然具体机构有所不同, 但一般按照职能可划分资源、服务、技术与管理四大块。二是图书馆整体向学习型的组织机构转化。在竞争激烈的知识社会里, 图书馆也要努力寻求自身的生存和发展道路, 创造一个学习型组织是图书馆迎接知识经济时代挑战的关键。作为知识与信息资源的配置主体, 作为社会与经济效益的追求者, 作为要不断适应社会和环境变化的文化组织机构, 图书馆组织机构必须创新, 努力使自己成为学习型组织, 图书馆要在原有基础上重新构建组织。

(三)、与相关部门的联合。目前, 数字图书馆的发展已是大势所趋, 但数字图书馆的建设却需要多个部门的大力合作, 而不单是图书馆。例如在信息网络方面可与电信网络中心及信息技术部门建立合作关系, 从而加速图书馆自动化网络建设; 在文献数字化方面可与数据库产业部门建立合作关系以促进数字图书馆的发展以及信息产品的生产等。同时, 由于信息行业的竞争日趋激烈, 仅凭图书馆自身的力量还很难占据信息环境的领导地位, 因此必

须考虑与相关行业的重组。如与情报档案及它机构的重组,在这方面图书馆界早有行动。1986年初中科院实行全院图书情报一体化,将图书馆改名为文献情报中心开创了一个系统内图书情报一体化的先例。

这种联合与重组的趋势在于21世纪将会更深层次更大范围上延续下去。

## 二、管理模式:科学化 and 知识化

(一)、从行政管理到科学管理。我国图书馆管理模式是一种条块分隔的多元化行政管理,由行政指令干预图书馆运行,图书馆对各自直接所属的行政主管部门负责,馆际之间没有隶属关系,互不往来,图书馆事业是以政府拨款为主的公益事业,政府根据财力和科学教育文化事业发展规划进行预算和投资,图书馆的服务效益不与拨款数量直接挂钩,图书馆开展服务没有健全的监督机制,这是一种典型的“人治”。为了图书馆管理有章可循,有法可依,图书馆管理模式必须向科学管理转化。包括两方面的内容,一方面为了提高图书馆对外部环境的适应性和内部的一致性,必须以严格的图书馆制度、岗位职责、任务标准、工作程序及行为准则为基础,从技术管理、生产、经营、激励到制约的各个方面,都切合实际地制定和实施新的标准;另一方面,要加强现代信息技术对图书馆管理的支持,要充分利用计算机管理信息系统、决策支持系统等,把各项专业管理及相应的管理方法与技术贯穿起来,建立起有效的工作系统。

(二)、从信息管理到知识管理。信息管理侧重于考察信息的产生、收集、存贮、整理、加工、获取、利用这一流程,突出信息的交流与使用,为此,各类信息系统的建设就顺理成章;而知识管理追求的直接目标是知识创新,人和业务流程才是考虑问题的基点。在未来的社会中,图书馆的关键竞争资源和优势是掌握知识的劳动者,一方面越来越重视人的特殊作用。另一方面必将实行以人为本的管理,充分考虑人的愿望、需求和理想,尊重人的自然性,为创新提供充分的自由性、开放性与信任空间,充分激发馆员的创造性与潜能,反对利己主义。鼓励知识创新与知识共享;注重人力资源开发,实施终身教育,使馆员得到不断更新知识的机会,增加馆员的心理归宿感,使馆员愿意把个人理想与图书馆目标结合起来,愿意贡献自己的知识。目前图书馆界“馆员第一”的说法正是这种趋势的体现。

科学管理与知识管理并不相互对立,它们属于

不同的层次,相辅相成。

## 三、管理政策:系统化和法律化

(一)、管理政策制定的非系统化。自从新中国成立到九十年代以前由中央或国务院专门颁发的图书馆政策可以说很少,我们的一些政策多出自一些专业学术团体。而且相关法律更加缺乏,建国至今我国还没有一部具有法律意义的图书馆法,只有效力较低的8个部门规章、《普通高等学校图书馆规程》、《省(自治区市)图书馆工作条例》和《中国科学院图书馆情报工作暂行条例》,涉及到图书馆相关法律法规不到20件。这无疑是我国图书馆界的燃眉之急。尽管这些相关的政策法规也曾为图书馆事业的发展起到了积极的作用,但由于缺乏系统性、法律强制力以及社会的认可性,从而使得我国图书馆事业在发展过程中受到很大制约。

(二)、管理政策执行的非系统化。从政策的制定到执行再到反馈是一个系统的过程。但是,由于我国图书馆管理体制、以及管理政策制定和执行等方面存在的问题,导致这一系统过程未能形成。长期以来,图书馆管理政策的执行主要依靠行政手段,方式单一,约束力不够。例如:自上个世纪二十年代中国图书馆学会成立特别是七十年代末以来,曾成立了数个专业委员会,以第六分会为例,先后制定了近40个有关标准,如《中文文献著录规则》、《连续出版物著录规则》等,但在图书馆实践中至今仍实行得不完善。也就是说,这些管理政策在制定以后,它的执行情况、执行效果,政策评估都没有得到重视,也就是说,很难衡量一个政策的好坏,也就无法以法律的形式把图书馆的经验教训总结出来。

(三)、图书馆的数字化建设需要管理政策的系统化和法律化。我国图书馆已经全面进入了数字化建设阶段,数字图书馆工程建设,数字图书馆工程建设的时间跨度的确定、国家的投入力度、数字图书馆工程的远期与近期目标、数字图书馆建设所需的人力资源配置、数字图书馆建设中的知识产权问题等如此重大的问题,仅仅依靠图书馆行业自身的能力是无法解决的,需要作为一个系统工作有计划按步骤实现。国家必须从法律、政策、经费等方面予以支持。特别是数字图书馆建设中的知识产权问题,已经成为数字图书馆发展的一个瓶颈,为了规避可能存在的风险,迫切需要相关政策与法律的指导,而这些都需要图书馆界和社会大力合作,

为数字图书馆的建设争取一个较好的外部环境。据悉,《中华人民共和国图书馆法》的制定工作已于2001年4月正式启动,这必将对我国图书馆事业的发展产生决定性的影响。

#### 四、社会职能:研究职能的强化

国际图联(IFLA)1975年在法国里昂举行的关于图书馆职能的学术研讨会上达成以下共识:现代图书馆具备4项社会职能:(1)保存人类文化遗产;(2)开展社会教育;(3)传递科学情报;(4)开发智力资源。这一结论精当地阐释了图书馆的基本特征和存在价值。随着社会的日益信息化,必然带来社会信息需求的极大增长。图书馆成为一定范围内信息资源的集散中心、开发中心和服务中心。对各类文献及网上信息的搜集、加工、整理、贮存、传递将是图书馆的重要任务。同时,以国际互联网和本地网为主体的网络化的信息环境,要求图书馆界对信息资源进行开发,因为网络的运行需要大量高质量、适合不同用户需求的信息,而这些信息大多深藏在各种不同类型的文献中。对文献信息进行深度加工、筛选后使之电子化、数字化。生产出各种类型的数据库,以便能为网络运行提供有效的信息保障,这是有别于图书馆传统职能的研究职能。只有强化研究职能,才能使现代图书馆从“知识宝库”变为“知识资本”,从根本上提高信息服务的质量。例如目前许多图书馆正在进行信息资源整合、实施学科馆员制度、推行个性化服务,这些正是图书馆研究职能加强的体现。

图书馆研究职能的强化不会削弱其它职能,而且可以相互促进,相互补充。收藏、教育、信息等职能都属于图书馆业务工作范畴。研究职能属于务实性研究,即对具体的业务工作进行研究,不断改进提高,使文献整序更为规范,服务方式和方法更有效,办馆效益更高。另外,由于研究职能的充分发挥,可以提高馆员的综合素质,为发挥其它职能

提供了保障。

#### 五、管理方法:经济化与多样化

在刚刚到来的21世纪,信息技术将以更快的速度向前发展,信息服务业也将成为最炙手可热的职业之一,越来越多的机构人员将进入这一领域,因此作为信息服务业组成部分的图书馆在21世纪将处于一个更加充满竞争和压力的市场环境之中。在效用与效益的前提下,图书馆开始借鉴和移植企业的管理方法与理论,据不完全统计从1980-2000年期间我国图书馆界主要探讨和实行了下列十余种图书馆理论和方法:1、定额管理方法;2、目标管理方法;3、定量管理方法;4、行为科学管理方法;5、优化管理方法;6、全面质量管理方法;7、经济管理方法;8、系统管理方法;9、市场管理理论;10、公共关系管理方法;11、信息与预测管理方法;12、运筹学管理方法;13、能级原理与互补原理;14、资料工作的AHPM方法;15、人本管理;16、战略管理;17、柔性管理等等,而且至今这种借鉴和移植还在继续发展,从而形成了图书馆在管理方法上的经济化与多样化趋势。

#### 参考文献:

- [1]、杨学泉 图书馆管理创新 [J]. 图书馆论坛 2001年12月.
- [2]、王晓星 新世纪图书馆管理探索 [J]. 高校图书馆工作研究院 2001年12月.
- [3]、赵冬生 知识管理与图书馆管理 [J]. 信阳师范学院学报(自然科学版) 2002年4月.
- [4]、宫占凤 美国大学图书馆管理模式研究 [J]. 山东图书馆季刊 2002年第2期.
- [5]、李嘉琳 中外图书馆管理体制比较研究 [J]. 图书与情报 2001年第1期.
- [6]、卢晓慧 图书馆向数字化转变过程中的业务流程重组 [J]. 图书馆研究与工作 2003年第2期.
- [7]、肖永霖等 我国图书馆知识管理研究近况 [J]. 情报杂志 2003年第7期.

### The Trend of Library Management in the New Environment

Li kun

(Library, Qiongzhou University, Wuzhishan, Hainan, 572200)

Abstract: This article explores the trend of library management in five aspects of organization, management model, management policy; social function and management approach.

Key Words: library, management